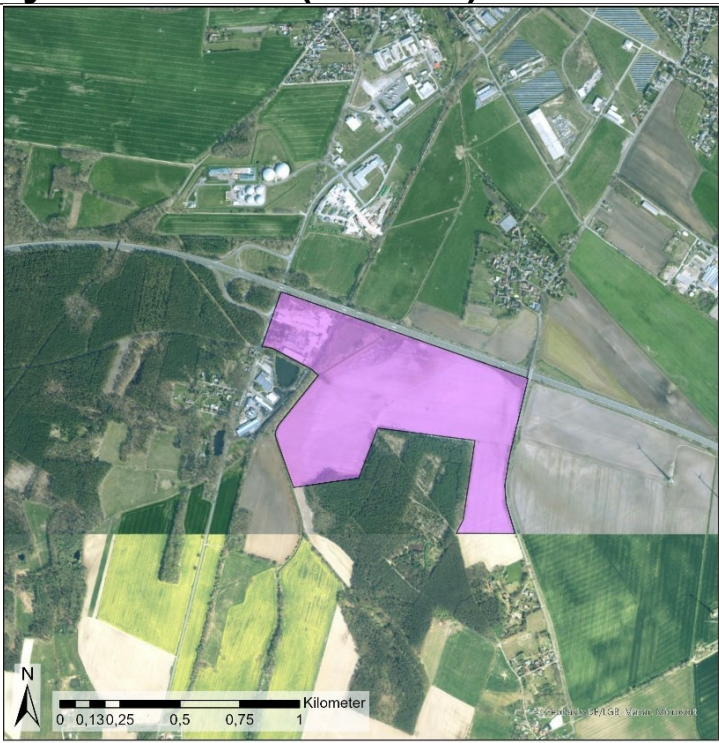


Arkusz testowy nr 2: Forst (Lausitz)

Nazwa	Łużyckie Centrum Logistyczne i Przemysłowe (LIZ)	
wielkość	ok. 55 ha	
Lokalizacja	Brandenburgia, na południe od autostrady BAB15	
Ocena ogólna** / techniczna ocena środowiskowa	<div>Nieznaczący wpływ</div> <div>Warunkowo odpowiednie</div> <div>Znaczący negatywny wpływ</div>	
Cele ochrony środowiska	Państwowy plan rozwoju	LEP HR 2019: Sprzeczność z celem Z 5.2 LEP HR ("Połączenie nowych obszarów osadniczych")
	Plan regionalny	Brak
	Plan zagospodarowania przestrzennego	FNP Forst (Lausitz) 1998: rolnictwo, obszar zabudowany na północnym zachodzie: komercja
	Plan rozwoju	Brak prawnie skutecznego planu zagospodarowania, wstępny projekt planu zagospodarowania "Obszar przemysłowy i handlowy Forst-Süd", 18/09/2023 dla obszarów 6 i 7

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu

Chronione aktywa	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Utrata wartości / Możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena* *
Gleba/o bszar	<ul style="list-style-type: none"> Gleby brunatne glejowe i bielcowe według BÜK 300 ok. 12% obszaru zainteresowania (północ i wschód) gleby torfowe, z których niektóre są bardzo grube Liczba gleb między 30 a 50, na południu < 30 Wrażliwość na zagęszczanie niska do wysokiej 	Użytkowanie gruntów z uszczelnieniem ok. 50 ha -> Utrata funkcji gleby, brak wpływu na cenne gleby z wyjątkiem gleb torfowych na 6,6 ha	Minimalizacja uszczelniania/rozszerzania (M2, M10)	→

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu				
Chronione aktywa	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Utrata wartości / Możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena* *
Woda	<ul style="list-style-type: none"> - GWK "Lausitzer Neiße B1" (DEGB_DEBB_NE-4-2) - OWK "Malxe-Neiße-Kanal" (DE_RS_DEBB 6747736_1427) przebiega przez obszar - ok. 500 m na wschód od WSG "Stadt Forst (Lausitz)" Strefa III - Ciek wodny "Domsdorfer Kreuzgraben" ok. 35 m na północ, system infiltracyjny ok. 15 m na zachód - Najbliższy HWRG "Dorzecze Nysy Łużyckiej" ok. 3,8 km na północny wschód - Szybkość przesączania wody od 0 do 180 mm/a - Głębokość zwierciadła wód gruntowych < 1 m do 4 m poniżej poziomu gruntu - Ekosystemy lądowe zależne od wód gruntowych ok. 100 m na południowy wschód podmokłe łąki 	<ul style="list-style-type: none"> - Redukcja zasilania wód gruntowych, brak odpowiedniego wykorzystania - Należy wziąć pod uwagę wysoki poziom wód gruntowych w pobliżu łąki - Potencjalny dopływ do cieków wodnych/wód gruntowych, należy zapobiegać ingerencji w ciek wodny/pasy brzegowe cieków wodnych 	Planowanie poza pasami brzegowymi cieków wodnych, brak nadmiernej zabudowy OWK (M4)	→
Rośliny/różnorodność biologiczna/obszary chronione	<ul style="list-style-type: none"> - ok. 3,2 km na północny wschód od najbliższego obszaru FFH - "Suplement Odra-Nysa" - Biotop zgodnie z § 30 BNatSchG ok. 90 m na północny zachód - FFH-LRT od ok. 160 m Odległość - Obszar: głównie grunty rolne, już zabudowane na północnym zachodzie - Wcześniejsze zanieczyszczenia z obszarów przemysłowych i handlowych na zachodzie i północy - Świeże pastwiska, przylegające lasy na południu i zachodzie, sporadyczne zagajniki 	Wykorzystanie gruntów rolnych, brak konfliktów z obszarami chronionymi	Kompensacja wkroczenia zgodnie z prawem ochrony przyrody (M10)	↔

**Formularze testowe do strategicznej oceny
oddziaływania na środowisko dla planu
Dolina Łużycka Net Zero**

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku wdrożenia i niewdrożenia planu				
Chroniony składnik aktywów	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Uszkodzenie / potencjalne konflikty	Środek dla VMA*	Ocena* *
Klimat / powietrze	<ul style="list-style-type: none">- Prawie cały obszar: skupienie się na ochronie jakości powietrza, ochronie otwartych przestrzeni (w szczególności należy przeanalizować zmiany użytkowania).- Gleby mające znaczenie dla klimatu na obszarach północnych i wschodnich (ok. 12% obszaru zainteresowania)- Lokalny las kontrolujący zanieczyszczenia ok. 10 m na północny zachód	Wykorzystanie otwartych przestrzeni, ale bez odniesienia do obszarów osadniczych z wymaganiami dotyczącymi świeżego powietrza. > Otaczające otwarte przestrzenie, las kontrolujący zanieczyszczenie dostępny do kompensacji	-	↔
Dobra kultury i inne Dobra kultury i inne dobra materialne	<ul style="list-style-type: none">- ok. 1,6 km na północ od pomnika-ogrodu 09125122 (osada "Jerozolima")- Kilka zabytków archeologicznych na południowym i północno-wschodnim obszarze, łącznie ok. 12% obszaru zainteresowania- Krajobraz kulturowy graniczący z obszarem od północy (krajobraz pokopalniany "Kanał Malxe-Neiße")	Potencjalna ingerencja w zabytki naziemne	Unikanie wznoszenia budynków nad zabytkami naziemnymi poprzez wyznaczenie obszarów tabu (M4), wykopaliska, rejestrowanie, o ile jest to nieuniknione (M5.1).	→
Krajobraz	<ul style="list-style-type: none">- ok. 600 m na zachód od LSG "Obszar łąk i stawów Eulo i Jamno"- Brak struktur drzewiastych charakteryzujących krajobraz	Zmiany w krajobrazie spowodowane rozwojem, lokalizacją w sąsiedztwie istniejących obszarów komercyjnych i autostrady A 15	-	↔
Efekty interakcji	Istotne efekty interakcji zostały już uwzględnione podczas analizy wpływu na odpowiednie dobra chronione, więc dogłębna analiza nie jest w tym momencie konieczna.			
Komentarze i uwagi				
Brak realizacji	W przypadku braku realizacji, obszar ten pozostałby gruntem rolnym lub na jego części zostałyby zrealizowany rozwój komercyjny i przemysłowy niezależnie od NZVL na podstawie obecnie opracowywanego planu rozwoju. zostać zrealizowane.			
Alternatywy	Obszar ten bezpośrednio sąsiaduje z zabudową komercyjną/przemysłową oraz węzłem autostrady BAB 15 i jest już przeznaczony do takiego wykorzystania przez gminę. Wyznaczenie obszaru nie było konieczne. Oddziaływanie można wystarczająco zminimalizować poprzez wyznaczenie obszarów tabu wzdłuż cieku wodnego. Wystarczająco zminimalizowane poprzez zdefiniowanie obszarów zakazu wzdłuż cieku wodnego za pomocą pasów brzegowych.			
Monitorowanie	Monitorowanie unikania	ochrony przez wymagany jest środowiskowy monitoring budowy.	ochrony gatunków	środków

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu.

Chronione aktywa	Istniejąca sytuacja / Wrażliwość	Uszkodzenie / Możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena* *
Ocena ogólna				
<p>Teren ten obejmuje głównie grunty rolne o niskiej lub średniej jakości gleby bez ograniczeń w zakresie planowania przestrzennego. Dla części terenu opracowywany jest obecnie plan zagospodarowania przestrzennego. Dojazd odbywa się istniejącą autostradą BAB 15 z bezpośrednim dostępem. Przez obszar zainteresowania przepływa jednolita część wód zgodnie z RDW, a na terenie znajdują się pomniki naziemne, na które potencjalnie może to mieć wpływ. Jeśli jednak środki VMA zostaną wdrożone poprzez wyznaczenie obszarów, które nie zostaną zabudowane (obszary tabu), można uniknąć znaczącego wpływu na środowisko chronionych zasobów. można uniknąć.</p>				

***VMA... Unikanie/ minimalizacja/ kompensacja, możliwe środki ze specyfikacją na kolejnych etapach planowania**

****Znaczenie negatywnego wpływu na realizację planu i ogólna ocena:**

↓	Znaczący negatywny wpływ	Możliwość znaczącego negatywnego wpływu z potrzebą monitorowania
→	Warunkowo odpowiednie	Podana utrata wartości, ale należy ją sklasyfikować jako warunkowo znaczącą/tolerowalną ze względu na wartość chronionych aktywów pomimo minimalizacji za pomocą środków / stratyfikacji VMA Obowiązek oceny
↔	Oddziaływanie nieistotne	Oddziaływania, które nie powodują żadnych widocznych zmian w chronionych aktywach lub których można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować za pomocą standardowych środków.